

**PROTOKÓŁ Nr XXVI/12**  
**z obrad sesji Rady Gminy Pilchowice**  
**z dnia 12 lipca 2012 roku**

**1. Otwarcie obrad sesji.**

Sesję otworzył i poprowadził Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej Ogórek witając przybyłych:

- a) Panią Wójt
- b) Radnych
- d) Radnych Powiatu Gliwickiego
- e) Panią Sekretarz
- g) Pracowników Gminy
- h) Sołtysów

**2. Stwierdzenie prawomocności do podejmowania uchwał.**

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, że na 15 radnych 13 jest obecnych, zatem na posiedzeniu można podejmować prawomocne uchwały.

**3. Przedstawienie porządku obrad.**

Przewodniczący odczytał porządek obrad, po czym wniósł o dołożenie następujących punktów do porządku obrad:

- *Wniosek Przewodniczącego Rady w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Grzegorza Dolnik na działania Wójta Gminy Pilchowice.*  
Wniosek został przyjęty jednogłośnie.
- *Wniosek Przewodniczącego Rady w sprawie rozpatrzenia skargi Państwa Elżbiety i Krzysztofa Chudaś na bezczynność Wójta.*  
Wniosek został przyjęty jednogłośnie.
- *Wniosek Przewodniczącego Rady w sprawie wyrażenia poparcia starań o uznanie mowy śląskiej jako języka regionalnego*  
Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

**4. Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 12 czerwca 2012 r.**

Uwagi do protokołu wniosła Radna Pani Maria Bernacisko stwierdziwszy, iż zawiera bardzo dużo braków.

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Ogórek powiedział, iż protokół to nie stenogram. Nagrania z obrad są archiwizowane. W każdej chwili można je odsłuchać. Jeżeli Państwo mają jakieś uwagi należy zgłosić je w formie pisemnej, wtedy je przegłosujemy. W tej chwili nie są one sprecyzowane.

W głosowaniu nad przyjęciem protokołu brało udział 13 radnych.

Protokół z Sesji dnia 12 czerwca 2012 r. został przyjęty następującym stosunkiem głosów: „za”- 9 głosów, „przeciw”- 2 „głosy”, „wstrzymujących” – 2 głosy

#### **5. Informacja o działaniach Powiatu Gliwickiego.**

Pan Winfried Ficoń zrelacjonował ostatnią Sesję Rady Powiatu. Pokróćce zapoznał z tematami omówionymi na tejże sesji (absolutorium, likwidacje szkół profilowanych w Knurowie, Pyskowicach). Kolejno opowiedział o wyjeździe delacji z powiatu Gliwickiego do Pucka w ramach współpracy z tymże powiatem. Celem wyjazdu była wymiana doświadczeń biznesowych.

#### **6. Prezentacja multimedialna „50 –lecie istnienia Gminnej Biblioteki Publicznej”.**

Dyrektor Gminnej Biblioteki Publicznej - Pani Ewa Lukoszek na początku złożyła podziękowania i wyrazy uznania na ręce Pani Wójt za współpracę w spełnianiu misji upowszechniania czytelnictwa i kultury słowa oraz władzom samorządowym za życzliwość, zrozumienie dla potrzeb biblioteki, za wieloletnią współpracę oraz pomoc w rozwiązywaniu spraw dla rozwoju bibliotekarstwa w Gminie Pilchowice. Kolejno podziękowała Pani Marii Kaszek Przewodniczącej Komisji Kultury, Oświaty i Sportu oraz Przewodniczącemu Rady Gminy Pilchowice Panu Andrzejowi Ogórek. W dalszym ciągu Pani Dyrektor GBP przedstawiła relację z działalności Gminnej Biblioteki Publicznej.

W tym momencie głos zabrał Przewodniczący Rady. Powiedział, iż zauważył brak w porządku obrad punktu „Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków”, po czym wniósł o dołożenie do porządku obrad powyższego punktu.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

**7. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.**

Rada jednogłośnie powołała Komisję Uchwał i Wniosków w składzie radnych:

- Przewodniczący - Pan Piotr Ciupke
- Członek – Pan Jerzy Skrzypiec
- Sekretarz – Pan Krzysztof Waniczek

**8. Wniosek Wójta w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2012 rok.**

Przewodniczący Rady Gminy Pilchowice oznajmił , że powyższy wniosek omawiany był na Komisji Wspólnej. Zrazu zapytał, czy Radni mają jakieś uwagi. W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt uchwały pod głosowanie. W głosowaniu brało udział 13 radnych. Uchwała Nr XXVI/212/12 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2012 rok została przyjęta jednogłośnie.

**9. Wniosek Wójta w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pilchowice na lata 2012-2015.**

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt uchwały pod głosowanie. W głosowaniu brało udział 13 radnych. Uchwała Nr XXVI/213/12 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pilchowice na lata 2012-2015 została przyjęta jednogłośnie.

**10. Wniosek Przewodniczącego Rady w sprawie złożenia wniosku o przyznanie nagrody rocznej za rok 2011 dla Dyrektora Gminnej Biblioteki Publicznej.**

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt uchwały pod głosowanie. W głosowaniu brało udział 13 radnych. Uchwała Nr XXVI/214/12 w sprawie złożenia wniosku o przyznanie nagrody rocznej za rok 2011 dla Dyrektora Gminnej Biblioteki Publicznej została przyjęta przy jednym głosie wstrzymującym.

**11. Wniosek Przewodniczącego Rady w sprawie rozpatrzenia wniosku Pani Marii Franik dotyczącego zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki Nr 169/26.**

Tutaj Pan Piotr Ciupke zabrał głos . Zapytał, czy zostało rozszerzone uzasadnienie do powyższego projektu uchwały. Dalej poprosił o odczytanie dopisanego fragmentu uzasadnienia. Po odczytaniu ww. fragmentu uzasadnienia przez Panią Marię Bernacisko, Pan Piotr Ciupke oznajmił, że należy określić termin dokonania zmiany przeznaczenia działki nr 169/26.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady ogłosił 5 minut przerwy w celu dopracowania uzasadnienia.

Po przerwie głos zabrał Przewodniczący Rady. Oznajmił, iż nie da się tutaj określić konkretnego terminu.

W tym momencie na salę obrad wszedł Radny Pan Krzysztof Żyła.

Pan Piotr Ciupke powiedział, że należy ramowo określić termin.

Pani Wójt wyjaśniła, że mamy już doświadczenie z procedowania planu zagospodarowania przestrzennego na wniosek Pana Butora. Wniosek pojawił się w poprzedniej kadencji. Mimo tego, że prace zostały podjęte natychmiast tj. tak jakby Pan Ciupke chciał decydować za Ministerstwo Rolnictwa, gdzie nie wiemy, czy nam odpowiedzą za miesiąc, za rok, za pół roku. Każde podawanie jakiegokolwiek przybliżonej daty jest zakładaniem czegoś, wrózeniem z fusów. Jeżeli jesteśmy w stanie określić, że na chwilę obecną jesteśmy po ekofizjografii, która została zrobiona w zeszłym roku, jeżeli jesteście Państwo w stanie określić, że wyasygnowaliśmy środki na studium uwarunkowań i ono jest w budżecie zapisane i podejmujemy działania w tym kierunku. Niech się okaże, że firma , która podjęła się zrobienia studium będzie niesolidna, wylądujemy z nią w Sądzie, a myśmy określili, że ma być. A już zupełnie nie jesteśmy w stanie określić, że plan zostanie przyjęty. Po wyłożeniu są możliwości składania protestów, co więcej po uchwaleniu tego planu w dalszym ciągu.

W chwili obecnej mamy wniosków złożonych przez mieszkańców do uwzględnienia w tym procedowanym w przyszłości planie zagospodarowania przestrzennego 462 i 18 różnych opinii co należałoby uwzględnić. Możemy powiedzieć w jakim momencie jesteśmy, i że nad tym pracujemy. Natomiast są rzeczy, które mówią nam, że za miesiąc będziemy gotowi, jesteśmy w stanie powiedzieć, wykonać budżet do końca roku. Natomiast nie jesteśmy w stanie wtedy, kiedy wchodzi w rolę inne instytucje współpracujące przy tworzeniu takiego dokumentu odpowiadać za nie. W Państwa

uzasadnieniu może pojawić się hipotetyczna data, natomiast ze strony Urzędu Gminy taka hipotetyczna data się nie pojawi dlatego, że ona stanie się dla nas wiążąca. Myślę, że na tym etapie Państwo podjęliście próbę uzasadnienia, że procedowanie planu dla jednej działki, przy 462 wnioskach już złożonych przed 2009 roku staje się bezzasadne dla tego celu. Byłoby to pomnożenie tych pieniędzy razy dwa, a studium i tak najpierw trzeba wykonać dla kolejnych planów. Jeżeli Państwo są w stanie taką datę podać, to proszę ją wpisać.

Pan Piotr Ciupke powiedział, że zna tę Panią osobiście i ona będzie ten temat drażnić. Myślę, że jeżeli tej Pani napiszemy, że przy założeniu takim, że Urząd Gminy wykona wszystko w terminie własnym przez siebie wskazanym i jeżeli określimy, że jedynie co nas może zawalić firma, która opracuje studium, czy firma urbanistyczna, czy może dokumentacja zostać wstrzymana w Ministerstwie Rolnictwa to dla tej Pani będzie jasne wyjaśnienie. Jeżeli tego nie określimy, będziemy mieć pismo zwrotne od tej Pani.

Pan Andrzej Ogórek: Proponuję nie określać konkretnego terminu, ale w uzasadnieniu dopisać, że sprawa ta musi przejść przez pewne szczeble. Urząd nie jest w stanie określić konkretnej daty, bo sprawa przekształcenia musi przejść przez Ministerstwo Rolnictwa, musi przejść przez studium itd., więc nie możemy określić dokładnej daty. Do uzasadnienia dopiszemy, że ustalenie daty jest nie możliwe, ze względu na to, że musi być to zatwierdzone przez Ministerstwo Rolnictwa i inne Urzędy.

Radca Prawny Pan Grzegorz Póda: Mam propozycję. Może zrobimy tak, że wydział gospodarki nieruchomościami odpisze tej Pani jak wygląda procedura, w którym momencie jej wniosek zostanie rozpoznany, czyli odpisze, że na chwilę obecną sprawa jest na takim etapie, potrzebne są takie a takie uzgodnienia. Następny krok jest taki i taki. Dopiero w tym momencie ten wniosek Pani będzie mógł być rozpoznany. Wolałbym, żebyśmy dzisiaj nie prokurowali tego uzasadnienia, to trzeba się pochylić nad przepisami, lepiej byłoby, żeby wydział gospodarki nieruchomościami odpisał to wprost tej Pani jak to wygląda proceduralnie, i na którym etapie ta Pani może liczyć na to, że jej wniosek zostanie rozpoznany. To jest moja propozycja.

Pan Marek Zawadzki: Chciałbym dodać, że nasz Referat Planowania Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska w piśmie, w tej samej sprawie skierowanej do Wójta Gminy szczegółowo wyjaśnił tej Pani to zagadnienie. To pismo jest do wglądu.

W tym momencie Pan Marek Zawadzki odczytał Radnym fragment wyjaśnienia.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący Rady Gminy poddał projekt uchwały pod głosowanie. W głosowaniu brało udział 14 radnych. Uchwała Nr XXVI/215/12 w sprawie rozpatrzenia wniosku Pani Marii Franik dotyczącego zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki Nr 169/26 została przyjęta przy jednym głosie wstrzymującym .

**12. Wniosek Przewodniczącego Rady w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Grzegorza Dolnik na działania Wójta Gminy Pilchowice.**

Przewodniczący Rady przypomniał, iż sprawa ta była omawiana na Komisji Wspólnej , była ona również przedmiotem pracy Komisji Rewizyjnej. Kolejno Pan Andrzej Ogórek przeczytał uzasadnienie do niniejszego projektu uchwały, a następnie poprosił Komisję Uchwał i Wniosków o odczytanie stosownego projektu uchwał.

Po odczytaniu przez Pana Krzysztofa Waniczek projektu uchwały, Przewodniczący przeprowadził głosowanie. W głosowaniu udział brało 14 radnych. Uchwała Nr XXVI/216/12 została przyjęta jednogłośnie.

**13. Wniosek Przewodniczącego Rady w sprawie rozpatrzenia skargi Państwa Elżbiety i Krzysztofa Chudaś na bezczynność Wójta.**

Przewodniczący Rady Gminy odczytał uzasadnienie do powyższego projektu uchwały. Poprosił o naniesienie poprawki w zdaniu :

Podczas wizji przeprowadzonej w dniu 17.10.2007r. Państwo Chudaś zostali zobowiązani do odcięcia odpływu z szamba w terminie do 26.10.2007r. (pismo SOŚ Nr 7630/27-2/07 z dnia 18.10. 2012 r.) na:

Podczas wizji przeprowadzonej w dniu 17.10.2007r. Państwo Chudaś zostali zobowiązani do odcięcia odpływu z szamba w terminie do 26.10.2007r. (pismo SOŚ Nr 7630/27-2/07 z dnia 18.10. 2007 r.)

Po odczytaniu przez Pana Piotra Ciupke projektu uchwały, Przewodniczący przeprowadził głosowanie . W głosowaniu brało udział 14 radnych. Uchwała Nr XXVI/217/12 została przyjęta jednogłośnie.

**14. Wniosek Przewodniczącego Rady w sprawie wyrażenia poparcia starań o uznanie mowy śląskiej jako języka regionalnego.**

Pan Andrzej Ogórek przypomniał, iż w dniu 10.07. br. Rada Gminy Pilchowice zapoznała się za Apelem Pana Marka Plura Posła na Sejm RP o wsparcie działań służących ochronie i rozwojowi śląskiej mowy poprzez nadanie jej statusu języka regionalnego.

W głosowaniu o przygotowaniu projektu uchwały w sprawie wyrażenia poparcia starań o uznanie mowy śląskiej jako języka regionalnego brało udział 11 radnych, w tym 10 było „za” przygotowaniem projektu uchwały o takiej treści. Natomiast 1 głos był „wstrzymujący”.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący Rady Gminy poprosił Komisję Uchwał i Wniosków o odczytanie projektu uchwały. Po odczytaniu przez Pana Jerzego Skrzypiec projektu uchwały, Przewodniczący przeprowadził głosowanie. W głosowaniu brało udział 14 radnych. Uchwała Nr XXVI/218/12 została przyjęta jednogłośnie.

**15. Informacja Wójta z wykonania uchwał podjętych na poprzedniej sesji i z pracy w okresie międzysesyjnym.**

Na wstępie Pani Wójt przedstawiła informację z wykonania uchwał podjętych na sesji w dniu 12 czerwca 2012 r. Kolejno zapoznała Radę Gminy Pilchowice z zarządzeniami podjętymi w okresie od 12 czerwca 2012 r. do 9 lipca 2012 r. Następnie zapoznała Radę z przetargami:

Referat Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego

- przebudowa drogi gminnej ul. Strażaków w miejscowości Pilchowice ( wpłynęło 12 ofert , najniższa cena 253 999,07 zł brutto – firma PPUH LIBUD Sosnowiec.

Referat Planowania Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska

- przetarg na „wymianę pokrycia dachowego oraz remont kominów , polegający na przemurowaniu powyżej linii dachu na budynku gminnym w Pilchowicach przy ul. Rynek 13” (wpłynęło 6 ofert. Dwie oferty odrzucono, ze względu na błędnie zastosowaną stawkę podatku VAT. Wybrano ofertę „DOMTON” cena 81 300, 65 zł brutto,

- przetarg na „Utrzymanie terenów zielonych w Gminie Pilchowice w 2012 roku” ( wpłynęło 6 ofert, oferta najwyższa to 115,698, 24 zł oferta najniższa to 43 786.66 zł. Wybrano ofertę KAROLINEX-RECYKLING Karolina Kocyba z Olkusza.
- zapytanie ofertowe „Naprawa dachu po pożarze w Domu Sportowca LKS ”Orzeł” Stanica (było to trzecie zapytanie, wysłane do 3 wykonawców. Wpłynęły 3 oferty od 21 000, 00 zł do 30 627,00 zł. Wybrano firmę Instalatorstwo Elektryczne i Usługi Remontowo-Budowlane Dawid Sieroń Stanica oferującą najniższą cenę),
- zapytanie ofertowe na wymianę dwóch bram garażowych w OSP Żernica ( przesłano do 6- ciu wykonawców. Termin składania ofert do 16.07.2012),
- przetarg „Utrzymanie placów zabaw na terenie Gminy Pilchowice w 2012 roku” (wpłynęło 5 ofert. Rozpatrzenie przetargu w toku).
- przetarg „Wycinka i pielęgnacja drzew w roku 2012 metoda alpinistyczną wraz z frezowaniem pni oraz nasadzeniem zastępczym”(wpłynęło 7 ofert, przetarg unieważniono, ponowny przetarg został ogłoszony 05.07.2012 r. rozstrzygnięcie przetargu nastąpi 17.07.2012 r.

#### Referat Organizacyjny i Spraw Obywatelskich

- zamówienie z wolnej ręki na „Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych: zadanie 1 : o wadze do 50 g, zadanie 2: o wadze powyżej 50 g, paczek pocztowych oraz ich ewentualnych zwrotów, na potrzeby Urzędu Gminy Pilchowice (wykonawca, któremu udzielono zamówienie to Poczta Polska S.A. Umowa została zawarta na okres 3 lat. Cena wybranej oferty: 145 471, 80 zł brutto).

Na zakończenie Pani Wójt omówiła spotkania, które się odbyły w okresie międzysesyjnym oraz poinformowała o organizowanej imprezie plenerowej *Gmina Pilchowice najlepszym miejscem turystyki konnej* połączonej z *Bazyliadą* w dniu 05.08.2012 r.

Po wypowiedzi Pani Wójt Przewodniczący Rady ogłosił 5 minutową przerwę.

#### **16. Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.**

Na wstępie Pan Andrzej Ogórek podziękował Radnemu z Leboszowic za wkład włożony w przygotowanie spotkania z radnymi.

Kolejno poinformował, że list otwarty nauczycieli, o którym była mowa na poprzedniej sesji nie wpłynął do Rady Gminy, a do Urzędu Gminy, w związku



z powyższym Rada nie będzie się tym zajmowała, gdyż ten list do Rady Gminy nie wpłynął.

Następnie skarga Państwa Chudaś, która wpłynęła w dniu 9 lipca 2012 r. do Rady Gminy i Komisji Rewizyjnej. Skarga dotyczy pracownika. Rada nie jest pracodawcą tego pana tylko Urząd Gminy, w związku z powyższym skarga zostanie przekazana Wójtowi wg właściwości.

W tym momencie Pani Józefa Margiciok odczytuje skargę państwa Chudaś.

Kolejno Przewodniczący Rady poinformował radnych o organizowanym w ostatnią sobotę września spotkaniu radnych, radnych powiatowych i sołtysów.

Pan Rajnard Dyrzka: W trakcie relacjonowania spotkań przez Panią Wójt padło hasło: klub sportowy „Orzeł” 60 lecie, było tam ponad 20 000 zł na Stanicę, ale suma sumarum było do podziału 46 000 zł, podano LKS Stanica, Wilcza, Pilchowice. Chciałem się zapytać na co te pieniążki idą, te 46 000 zł i dlaczego nie ma w tym miejscu Żernicy.

Pani Wójt: Żernica była wyremontowana, również zostały zakupione meble i wyposażenie tego obiektu sportowego. Teraz z racji 60 – lecia jest to okazja, a że nie jesteśmy w stanie za jednym zamachem zrobić wszystkich obiektów klubów sportowych, więc staramy się je robić stopniowo i z takim udziałem jak przypada jakaś uroczystość i jest sens otwarcia, czy uporządkowania czegoś. We wnioskach komisji, które zostały przekazane komisji doraźnej dotyczącej obiektów była uwaga dotycząca centralnego ogrzewania w tym obiekcie, w związku z tym środki mają być przeznaczone na centralne ogrzewanie, a także na kompleksowe wyposażenie (dotyczy Stanicy). Panowie z zarządu wypowiedzieli się również odnośnie szamba, nie ma sensu przenoszenie trzykomorowego murowanego szamba, optuję za ustawieniem barierek, które uniemożliwią nawracanie tam tirom.

W przypadku Wilczy chodziło min. o traktor do ścinania trawy i dwie jeszcze inne pozycje - nie pamiętam dokładnie - bojler do ciepłej wody.

Pan Rajnard Dyrzka: Jak będę w Urzędzie, to chciałbym taki wykaz widzieć. LKS „Naprzód” Żernica zgadza się, obiekt jest wyremontowany. LKS „Naprzód” Żernica awansowała do A klasy, borykają się z problemem braku bramkochwyków, a na wszystkich innych boiskach to już jest. To jest kwota 6 000 zł.

Pan Wójt: Można to załatwić w tej kwocie. Tym bardziej, że myśmy obiecali, że po czerwcu, dwa kluby nam awansowały, założyliśmy, że za awans będzie nagroda.

W przypadku Żernicy i Stanicy czeka nas jeszcze ogrodzenie. Mamy skalkulowane to ogrodzenie. Jest to koszt 50 000 zł. Idziemy najpierw tymi zaplanowanymi działaniami. Co jeszcze uda się w tym roku zrobić, to poza planem, ale już z Państwa decyzjami.

Wyposażaliśmy kluby głównie w pralki, suszarki. Planujemy z racji awansu, ale też z racji Euro 2012 środki z promocji przeznaczyć na zakup kompletu koszulek i strojów dla naszych drużyn.

Pani Ingrida Foit: Zobaczyliśmy prezentację naszych bibliotek. Czy wszyscy pracownicy pracujący w bibliotekach otrzymali też nagrodę, lub premię z okazji „50-lecia biblioteki”?

Pani Wójt: Myślę, że pytanie musi Pani pisemnie sformalizować do Dyrektora biblioteki. Regulamin pewnie nie przysługuje nagród z okazji „50-lecia biblioteki”. Zazwyczaj jest to uroczystość, gdzie składa się gratulacje lub podziękowania. Możemy w roku jubileuszowym dać nagrodę, ale za szczególne osiągnięcia pracownika.

Pan Piotr Ciupke zapytał o drogę ul. Strażaków: -Mamy ogłoszony przetarg, do kiedy musimy się rozliczyć z wykonania tej drogi, bo wiemy, że ze „schetynówki” mamy dopłatę do tej drogi, czy jest określony termin wykonania robót. I kiedy jest planowane rozpoczęcie robót?

Pani Wójt: Termin jest zakreślony, 3 miesiące od momentu podpisania umowy. Czekamy tak jak w prawie zamówień publicznych na ewentualne protesty, bo ten czas musimy zostawić, to jest termin 10 dniowy. Jeżeli nie wpłynie żaden protest, to w tym dniu podpiszę umowę i liczę, że to jest od połowy lipca przez 3 miesiące, czyli do połowy października ta droga musi być wykonana.

Pan Piotr Ciupke: W zeszłym roku mieliśmy sytuację, że termin był przez dotację ze „schetynówki” określony. Czy teraz ten termin też mamy w jakiś sposób określony. W zeszłym roku było to do 30 listopada.

Pani Wójt: Nie zakreślono nam żadnego takiego terminu. Jesteśmy w lepszym położeniu niż w zeszłym roku, bo w zeszłym roku ruszało się 2 września, bo czekaliśmy do ostatniej chwili na określone decyzje. Teraz mamy na tym paragrafie środki i podejmujemy działania, nie będziemy czekać. Wczoraj byłam w Urzędzie Wojewódzkim zapytać jak wygląda sytuacja podziału tych środków, więc nie udzielono mi jeszcze takiej konkretnej informacji. Po apelacjach, z nami ex aequo są

4 Gminy i tylko od Wojewody uzyskałam informację, że tradycyjnie jeżeli pojawia się pula pieniędzy, to da na te 4 Gminy po równo.

Pani Maria Bernacisko: Chciałam zapytać o Zarządzenie Wójta, które wyszło 18 czerwca 2012 w sprawie powołania zespołu projektowego do spraw opracowania strategii Gmina Pilchowice 2020. W tym zarządzeniu podstawa prawna tj. art.31 ustawy o samorządzie gminnym, który mówi, że Wójt kieruje bieżącymi sprawami gminy oraz reprezentuje ją na zewnątrz.

W tym zarządzeniu powołany został zespół projektowy do spraw opracowania ww. przeze mnie tematu. Do tego zespołu należą kierownicy wszystkich działów, to jest zrozumiałe, ale od momentu, kiedy do zespołu powołani zostają radni, to jest to dla mnie zupełnie niezrozumiałe. Zespół personalny powołany do zadania, zupełnie kłóci mi się z tą podstawą prawną. Tym bardziej, że radni w ogóle nie zostali uprzedzeni o zamierzeniach w tym zakresie. Dowiedzieliśmy się, kiedy zarządzenie ukazało się na stronie BIP. Prosiłabym o wyjaśnienie w tej kwestii.

Pani Wójt: Podjęliście Państwo uchwałę, że strategia będzie opracowywana. Rada wytyczyła Urzędowi przygotowanie strategii 2020, zwłaszcza, że teraz strategie są wszędzie opracowywane pod kątem dostosowania strategii unijnych. Po tej uchwale zrozumiałam, że Państwo wszyscy jesteście jak najbardziej zainteresowani tym, żeby strategia dostosowana do wymagań unijnych powstała jakby z urzędu wyrazili chęć współpracy. Zarządzenie jest zaproponowaniem Państwu udziału w tych pracach, gdzie zrozumiałam również przez Sesję Nadzwyczajną, że wiele informacji byłoby dla Państwa bardzo cennych i chcielibyście w nich uczestniczyć. Myślę, że taki udział w zespole, który ma opracować wizję naszej Gminy na przyszłość jest ogromnym zaszczytem i jeżeli ktokolwiek odczytał z Państwa, że jest to jakaś chęć zaciągnięcia kogoś do pracy, to bardzo przepraszam, nie było to moją intencją, wręcz przeciwnie, uważałam, że wszystkie te osoby, które być może mają odmienne zdanie widzą coś inaczej będą cenną grupą i głosem przy tworzeniu takiej strategii. Zarządzenie zawsze mogą zmienić. Chciałam, żeby Państwo poczuli zaszczyt pracy w tym zespole.

Pani Maria Bernacisko: Nie poczułam się dotknięta nie wymykam się przed wykonywaniem jakichkolwiek zadań na rzecz Gminy. Tylko jaką Pani ma gwarancję, że radna Bernacisko, radny Dyrszka, Ciupke, Waniczek, Kowol, tę wizję strategii do 2020 roku mają a pozostałych dziesięciu nie. Jesteśmy radnymi w składzie 15 osób. Taką uchwałę podejmowaliśmy. W tym temacie chcemy wszyscy pracować. Chodzi o to, że w ogóle nie zostaliśmy personalnie poinformowani te 5 osób, a my pracujemy

w składzie 15 osób Rady Gminy. Uważam, że zarządzenie należy jak najbardziej zmienić a pracować i tak będziemy w tej kwestii , cała 15 - tka się dołoży do tego projektu.

Pani Wójt: Ponieważ zespół musi być sprecyzowany, przed zmianą zarządzenia prosiłabym, aby osoby chętne po prostu się zgłosiły.

Pan Piotr Ciupke: Uważam , że nie do końca jest sens powoływać wszystkich radnych do prac. Ta rozmowa miała być przed stworzeniem zarządzenia. Można było wskazać, że Pani widzi przedstawiciela z danej grupy społecznej.

W tym momencie Pani Maria Bernacisko zapytała Radcę Prawnego, czy organ wykonawczy może powoływać do prac organ uchwałodawczy?

Pan Grzegorz Póda: Ja to widzę w ten sposób. W tym wypadku organ wykonawczy zaproponował stworzenie pewnej platformy na gruncie której zostanie opracowany jakiś ogólny dokument. Ta platforma ma służyć temu, żeby stworzyć kanał przepływu informacji. Oczywiście dla mnie sprawą jest to, że generalne założenia powinien poczynić Urząd Gminy, natomiast Państwo ostatecznie będą tę strategię przegłosowywali. W związku z tym wydaje mi się, że ta konwencja zaproponowana przez Panią Wójt jest jak najbardziej słuszna. Przy czym można spróbować zastosować tutaj taką formułę otwartą jeżeli pozostali radni również mają ochotę brać udział w dyskusji, podkreślam, ta platforma będzie służyła tylko i wyłącznie dyskusji. Ta komisja doraźna to jest tylko i wyłącznie panel dyskusyjny. Chodzi o to żeby ograniczyć pewien formalizm, gdzie Urząd przygotowuje pewne założenia i następnie przedkłada te założenia Radzie i Rada wtedy składa jakieś uwagi do tych założeń. Chodzi o to , aby wspólnie wypracować ten dokument.

Pani Maria Bernacisko: Ja osobiście wyrażam zgodę do współpracy w tym temacie, aczkolwiek nie chcę być objęta zarządzeniem Pan Wójt.

Pan Grzegorz Póda wysunął propozycję, aby Pani Wójt zmieniła zarządzenie: Jeżeli zastosujemy tę formułę otwartą , to takie zaproszenie zostanie wystosowane do wszystkich radnych.

Tutaj Pan Krzysztof Waniczek zaproponował określenie terminów spotkań.

Pani Wójt: W punkcie 2 jest napisane, że zespół projektowy ma za zadanie ustalenie harmonogramu działań.

Pan Andrzej Ogórek zapytał, czy ktoś z pozostałych radnych chce się dołączyć do tej grupy do opracowywania strategii? Ustalamy, że zostanie wydane nowe zarządzenie, w którym radni wymienieni i ci co się zgłosili będą zaproszeni.

Pan Wójt: W zarządzeniu nie ma miejsca do zapraszania. Zarządzenie jest sformalizowane. Jeżeli ktokolwiek z Państwa ma ochotę, chęć wystarczy słowna deklaracja to zarządzenie zostanie w ten sposób zmienione. Te osoby znajdują się w zarządzeniu, które zdeklarują się do chęci uczestniczenia w zespole projektowym do spraw opracowania strategii. Równie dobrze jeżeli ktoś się nie zadeklaruje, chce być, przychodzić, ale nie być w zespole również nie ma takiego problemu, wtedy ten zespół zawężymy do tego minimum i Państwo będą zawiadomieni, że zespół się zbiera i działa.

Pani Maria Bernacisko; jeszcze raz powtarzam, że nie uchylam się przed żadnymi pracami, ale nie mogę być w treści tego zarządzenia.

Tutaj Przewodniczący Rady zapytał o zgodę następujących radnych: Pana Rajnarda Dyrzka, Pana Piotra Ciupke, Pana Krzysztofa Waniczek, Panią Józefę Margiciok. Wyżej wymienieni wyrazili zgodę.

Pan Andrzej Ogórek: Panie Radco może podejmiemy decyzję, żeby radnych wyznaczyć do pracy w danej komisji.

Pan Grzegorz Póda: Panie Przewodniczący, stoję na stanowisku, że ten formalizm jest zbędny. Jeżeli radni wyrażają zgodę, aby brać udział w pracach tego zespołu, który to zespół został powołany przez Panią Wójt, to wydaje mi się, że zbędne jest tu podejmowanie jakichś uchwał.

Pan Andrzej Ogórek: Rozumiem to tak, jeżeli radni wyrazili zgodę na prace w tej komisji i zarządzenie Wójta może tych radnych powołać do zespołu.

Następnie Przewodniczący udzielił głosu Pani Bożenie Stanik zapytała o projekt chodnika na ul. Knurowskiej Kuźni Nieborowskiej. Czy w budżecie na przyszły rok planuje się przeznaczyć środki na projekt tego chodnika, czy w tym roku zostały w budżecie jeszcze jakieś środki, które można by przeznaczyć na ten cel? Kolejno zapytała o przetarg na sprzątanie placów zabaw, czy będzie firma sprzątająca place zabaw? Na zakończenie tej wypowiedzi Pani Bożena Stanik zaprosiła wszystkich radnych na festyn rodzinny 25.08.2012 r o godzinie 16:00.

Pani Wójt: Rozumiem, że nie uszło uwagi, że droga ul. Kasztanowa została utwardzona. Natomiast przypominam, że chodnik i droga tj. droga wojewódzka. My nie możemy gdybać, że mamy na to środki. Musimy mieć jeszcze porozumienie i zgodę z drugiej strony i zgodę na realizację w przyszłości. Gmina podjęła starania, interweniowała w Zarządzie Dróg Wojewódzkich, na co Zarząd Dróg Wojewódzkich powiedział, że środków na ten cel nie przewiduje w chwili obecnej. W chwili obecnej

priorytetem do Województwa i dla Zarządu Dróg Wojewódzkich są nie chodniki a drogi. Możemy w całości ponieść koszty projektu i w całości koszty budowy chodnika i drogi po uzyskaniu od nich jeszcze odpowiednich zgód i porozumień. Jeżeli jest to montaż finansowy, to owszem. Jeżeli mielibyśmy zrobić projekt, a Województwo będzie z naszym wkładem realizować to zadanie to nas na to stać, ale w przeciwnym razie nie.

Pani Bożena Stanik: Czy Urząd Gminy jest w stanie zrobić wstępny kosztorys? Jaki byłby koszt tego przedsięwzięcia? Co Urząd Gminy jest w stanie zagwarantować, aby poprawić bezpieczeństwo mieszkańców Kuźni Nieborowskiej?

Pani Wójt: Jeszcze raz podkreślam, że po zebraniu wiejskim interweniowaliśmy w Zarządzie Dróg Wojewódzkich, byliśmy osobiście z pismem. Przytoczono nam, że robią teraz ul. Stanicką w Stanicy i jest to koszt 1800 000 zł wydany na Gminę Pilchowice i w kolejnym roku droga 921 nie będzie robiona. Taką informację uzyskaliśmy moim naszymi monitami i wnioskami, co nie znaczy, że nie ponawiamy pism.

Pan Piotr Ciupke : Będę nadal podtrzymywał to co mówiłem dwie sesje wstecz, że, należałoby zrobić projekt i kosztorys wybudowania ścieżki rowerowej łączącej Kuźnię Nieborowską, Pilchowice i Stanicę, choćby go realizować przez 10 lat i choćby go robić po 500- 600 m rocznie.

Pani Wójt: Dopowiem, że nasz subregion centralny uważa, że wykonanie dróg zwłaszcza takich, które będą łączyć kraj, czyli dróg krajowych, powiatowych, ale również dróg gminnych będzie priorytetem w następnym rozdaniu środków finansowych

Pan Gerard Garczorz podziękował Panu Krzysztofowi Waniczek za szybkie usunięcie szkód po nawałnicach jakie dotknęły Nieborowice.

Pan Jan Gamoń zapytał o remont ul. Grzonki.

Pan Wójt: Odsyłam do referatu Inwestycji i Remontów. Tam jest już przetarg rozstrzygnięty na tę masę bitumiczną, w związku z tym te prace ruszą. Proszę zapytać Panią Karinę Szoltyś. Ona ma harmonogram.

**17. Zamknięcie obrad.**

Niniejszą sesję rozpoczętą o godzinie 13:00 w budynku Przedszkola w Nieborowicach

Przewodniczący Rady Pan Andrzej Ogórek zakończył o godzinie 16:10

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła:

Anna Wzorek

PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY PILCHOWICE

*Andrzej Ogórek*